



ISTRAŽIVAČKI
FORUM



Evropski pokret
Srbija

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

NEOPHODNO STRATEŠKO PLANIRANJE U OBLASTI PRAVOSUĐA I UNUTRAŠNJIH POSLOVA

Beograd, 14. februara – Istraživački forum Evropskog pokreta u Srbiji organizovao je javnu raspravu povodom predavljanja novog predloga za javnu praktičnu politiku, pod nazivom „*Pravosuđe i unutrašnji poslovi u Republici Srbiji u procesu evropske integracije*“.

Na skupu su govorili autori ovog istraživanja **Aleksandra Čavoški**, članica Istraživačkog foruma i profesorka na Pravnom fakultetu Univerziteta Union i **Dražan Maravić**, član Istraživačkog foruma i šef Biroa za strateško planiranje MUP-a Srbije, odnosno **Vladimir Pavićević**, predsednik Istraživačkog foruma i **Maja Bobić**, generalni sekretar Evropskog pokreta u Srbiji.

Diskusija je bila posvećena oblasti pravosuđa i unutrašnjih poslova u kontekstu približavanja Srbije dobijanju statusa kandidata, što za sobom otvara pitanje priprema za buduće pregovaranje u zadatim oblastima. „Ove oblasti nalaze se u Poglavlju 24 u procesu pregovora sa Evropskom unijom, a o važnosti njihovog otvaranja na nivou javne rasprave u Srbiji govori i dosadašnje iskustvo drugih država, budući da je Evropska komisija otvarala ovo poglavlje u ranim fazama pregovora sa državama kandidatima“, rekla je Maja Bobić, generalni sekretar Evropskog pokreta u Srbiji.

Oblasti pravosuđa i unutrašnjih poslova zauzimaju i veoma značajno mesto u Sporazumu o stabilizaciji i pridruživanju. Zbog toga su autori predloga za javnu praktičnu politiku analizirali izveštaje Evropske komisije kako bi utvrdili one probleme koji se ponavljaju i koje treba rešiti u što kraćem vremenskom periodu. Autori su, takođe, ukazali na sistemske probleme u ovoj oblasti koji se tiču institucionalnog okvira, načina donošenja odluka, strateškog planiranja, nedovoljno profesionalne državne uprave i primene usvojenih propisa. U radu su, takođe, date preporuke koje bi trebalo da omoguće otklanjanje ovih nedostataka i da potpomognu ubrzanom pregovaranju u ovoj oblasti.

„U dokumentima Komisije navodi se da napredak u ovim oblastima postoji, ali je činjenica da se sistemski problemi ponavljaju, pre svega nedostatak strateškog planiranja i slabi administrativni kapaciteti“, rekla je Aleksandra Čavoški. „Evidentno je da se suočavamo sa problemima u izradi zakona i propisa u ovim oblastima, pre svega zbog nepoznavanja termina u zakonodavstvu Evropske unije, odnosno uvođenja takvih odredbi u domaće dokumente koji se prevode i koriste neadekvatno“, rekla je Čavoški.

„Srbiji nedostaje i jasno definisanje pozicije u procesu pregovora sa EU, što je veoma važno da se utvrdi u ovoj fazi. Ne postoje definisani standardi, već se procesi posmatraju sa aspekta kvaliteta koji ishoduju vladavinom prava. Međutim, mi nemamo jasnu viziju našeg sistema koji ćemo kroz zakone da prilagođavamo sa pravnim poretkom EU“, rekao je Dražen Maravić.



ISTRAŽIVAČKI
FORUM



Evropski pokret
Srbija

B | T | D The Balkan Trust
for Democracy
A PROJECT OF THE GERMAN MARSHALL FUND

Tri glavna problema koje su autori u analizi naveli odnose se na kreiranje obuhvatnih politika, što se ogleda u nepostojanju jasnih pravila o tome ko i kada usvaja strategiju razvoja, zatim problem horizontalne koordinacije i implementaciju zakonodavstva.

„Osnovni instrument kreiranja politike u Srbiji je zakon, iako bi on trebalo da obezbedi regulatorni okvir kao jedan od potrebnih uslova za implementaciju neke politike, koja bi svoj sveobuhvatni izraz trebalo da prethodno dobije usvajanjem strategije, prilikom čijih izrada se sada radi na netransparentan način, bez uključivanja resursa civilnog društva, akademske i poslovne zajednice. Takođe, pri realizaciji sektorskih politika iz domena pravosuđa i unutrašnjih poslova, Vlada konstantno formira razne savete i radne grupe za realizaciju određenih prioriteta, koji, međutim, nemaju ni jako institucionalno uporište, niti dovoljna ovlašćenja da bi mogli samostalno da deluju. Zbog svega toga, mi smo naveli nekoliko preporuka koje bi mogle da doprinesu da se ovi sistemski problemi reše“, rekao je Maravić.

„Ovim radom, kao i prethodnim, ali u narednim analizama Istraživačkog foruma, nastojaćemo da fokus sa pitanja da li Srbije treba da bude deo EU ili ne, prebacimo na pitanje kako na tom putu da budemo što efikasniji, i da se budući pregovori sa EU, koji su višegodišnji, iskoriste kako bi se sve što u našem sistemu nedostaje ispravilo“, rekao je Vladimir Pavićević, predsednik Istraživačkog foruma, i najavio da će krajem februara biti organizovana još jedna javna rasprava povodom predstavljanja predloga za javnu praktičnu politiku koji se bavio Poglavljem 23, pitanjem pravosuđa i ljudskih prava.

U raspravi su, osim članova i članica Istraživačkog foruma, učestvovali i predstavnici Ministarstva pravde, Ministarstva unutrašnjih poslova, nezavisnih regulatornih tela, strukovnih udruženja, organizacija građanskog društva, medija i zainteresovane javnosti.

Istraživački forum predstavlja programsko telo Evropskog pokreta u Srbiji u okviru koga se sprovode sveobuhvatna i dubinska istraživanja i analize aktuelne situacije u procesu reformi, odnosno pišu i predstavljaju alternativni predlozi za javnu praktičnu politiku za efikasniju i efektivniju reformu u oblastima relevantnim za proces evropske integracije Srbije.

Rad Istraživačkog foruma Evropskog pokreta u Srbiji finansijski podržava **Balkanski fond za demokratiju**, projekat Nemačkog Maršal fonda Sjedinjenih Američkih Država.